

To: 5.1.2e) | 5.1.2e @minvws.nl
Cc: 5.1.2e) | 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e) | 5.1.2e @minvws.nl
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 5/5/2021 5:28:49 PM
Subject: RE: Wijziging aanwijzingsbesluit hoogrisicogebieden
Received: Wed 5/5/2021 5:28:49 PM
[Beslissing MCC Eventuele wijziging aanwijzingsbesluit hoogrisicogebieden tbv Portugal 5-5.docx](#)

Hi 5.1.2e

Helemaal goed! We wachten het morgenochtend even af. Portugal was natuurlijk een hele discussie in BWO en later MCC. BWO besloot het besluit niet aan te passen, in MCC is dit toen teruggedraaid (met name vanwege bezwaar IenW en BZ). Bijgevoegd de notitie die destijds (door ons) geschreven is en in de MCC geagendeerd is, waarin ook de kwetsbaarheid benoemd wordt waar BZ het over heeft.

Groet ,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 5 mei 2021 19:19
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Wijziging aanwijzingsbesluit hoogrisicogebieden

Hi
 Okce
 Dank
 Ik zie de kwetsbaarheid die BZ noemt niet precies.
 Gaat nu om grotere groep dan alleen Portugal en het verschil is 2 dagen.
 Ik overleg nog wel even met 5.1.2e morgenvroeg
 Is mbt Portugal 5.1.2e ook geïnformeerd? Lijkt mij wel nodig in dit geval.
 Neem ik mee

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 05 mei 2021 7:15 PM
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Wijziging aanwijzingsbesluit hoogrisicogebieden

Hierbij nog de mail van BZ van maandag:

Veel dank weer voor het advies. Wij kunnen ons helaas niet helemaal vinden in jullie voorstel. Volgens mij is dit dezelfde discussie als we destijds met Portugal hadden, en toen was uiteindelijk ook de beslissing om de gemaakte afspraken aan te houden. Als de cijfers immers aanwijzen dat een land veilig is, is het heel kwetsbaar om nog een week langer het land als onveilig aan te merken. Daarbij krijgen wij erg veel vragen over oa Finland, waarom wij dat nog steeds als hoog risico zien dus dat kunnen we ook niet langer uitleggen. Kunnen jullie er mee leven om deze week toch de systematiek zoals we tot nu toe deden te volgen en onderstaande regio's toe te voegen aan het aanwijzingsbesluit?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e)
Verzonden: woensdag 5 mei 2021 19:13
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Wijziging aanwijzingsbesluit hoogrisicogebieden

Hi 5.1.2e

Ik was op basis van je mail van vanmiddag eigenlijk in de veronderstelling dat je het eens was met de wijziging, daarom heb ik zojuist 5.1.2e gemaild, en daarvoor IenW, BZ en NCTV (incl. 5.1.2e

Wij hebben maandag ook voorgesteld aan BZ om te wachten met wijziging tot volgende week, maar hier hebben zij bezwaar tegen gemaakt. Juist omdat deze wijziging gebeurt op basis van epidemiologische gegevens en los staat van het (politieke) reisadvies. Met verwijzing naar aanpassing van het aanwijzingsbesluit voor Portugal. Ik verwacht eigenlijk dat IenW het met BZ eens is, zij waren hier de vorige keer vrij fel in.

De vorige wijziging voor de testverplichting voor Portugal heb ik negens teruggezien in het nieuws. Ik heb ook aan DCo gevraagd af te stemmen met de collega's van BZ en IenW.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 5 mei 2021 18:59

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Wijziging aanwijzingsbesluit hoogrisicogebieden

Hey 5.1.2e

Sorry. Dit gaat langs elkaar heen

Ik had eerder vanmiddag een mail gestuurd aan alertcall met de vraag of we dit niet samen moeten laten lopen met verhaal van aanstaande dinsdag

Of dit bericht op zaterdag niet te verwarrend is, als we dit los doen van de gehele besluitvorming

Ik denk dat voor Ienw en bz dit misschien ook speelt

Hoe kijk jij daarnaar? Moeten de berichten wel zo veel mogelijk op elkaar afstemmen

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: woensdag 05 mei 2021 6:52 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Wijziging aanwijzingsbesluit hoogrisicogebieden

Beste 5.1.2e

In het wekelijks advies over de epidemiologische situatie in de EU-landen heeft het RIVM aangegeven dat een aantal gebieden in de EU niet langer een verhoogd risico kent. Voor reizigers uit deze landen hoeft dan ook niet langer een testverplichting en quarantaine-advies te gelden. Het gaat om de volgende gebieden:

- Finland (hele land)
- De Balearen (Ibiza, Menorca, Mallorca, Formentera)
- De Noord-Egeïsche eilanden (Chios, Icaria, Lesbos, Limnos, Samos)
- De Zuid-Egeïsche eilanden (Andros, Kalymnos, Karpathos, Kea - Kythnos, Kos, Mykonos, Milos, Naxos, Paros, Rodos, Syros, Thira, Tinos)

Op basis van deze RIVM adviezen wordt het aanwijzingsbesluit hoogrisicogebieden aangepast, in de bijlage het concept. Een aantal weken geleden hebben we dit ook voor Portugal gedaan.

Wijziging van het aanwijzingsbesluit heeft geen invloed op de kleur van het reisadvies. Dit blijft oranje, conform het generiek negatief reisadvies tot in ieder geval 15 mei. Ook reizen naar landen zonder verhoogd risico worden op dit moment afgeraden.

Mede op verzoek van BZ is ons voorstel om niet te wachten met de wijziging tot 15 mei, omdat wijziging van het aanwijzingsbesluit op basis van het wetenschappelijk advies van het RIVM gebeurt en het daarom niet proportioneel (en juridische kwetsbaar) is om de testverplichting langer in stand te houden dan noodzakelijk. Een aantal weken geleden is deze wijziging ook voor Portugal doorgevoerd. IenW, BZ en de NCTV zijn geïnformeerd over de voorgenomen wijziging. We hebben het ook opgenomen in de annotatie voor de ACC van morgen.

Ben jij akkoord met wijziging van het aanwijzingsbesluit (hij komt formeel via Marjolein)? En zo ja, zou je hierover ook de minister willen informeren?

Groet,

5.1.2e